



**IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM
PARLAMENTI ÁLLAMTITKÁRSÁG**

Iktatószám: VII-LK/591/2/2021.

Dr. Madarassy Tamás Gábor Ügyvéd Úr részére
Ügyfélkapun keresztül

Tisztelt Ügyvéd Úr!

Megköszönve a minisztérium felé irányuló bizalmát, mindenekelőtt szeretném tájékoztatni Önt arról, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény alkotmányosan nem ad lehetőséget állásfoglalás, illetve jogértelmezés adására, ebből következik, hogy a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V.22.) Korm. rendelet sem hatalmazza fel a minisztériumot, illetve az azt vezető minisztert egyedi ügyekben történő eljárásra, bírósági és más hatóság feladat- és hatáskörébe tartozó döntések felülvizsgálatára. A fenti jogszabályok értelmében, a jogalkotásról szóló törvény garanciális szabályainak mellőzésével hozott miniszteri, egyéb központi állami szervektől származó jogi iránymutatást tartalmazó leiratok, körlevelek, útmutatók, iránymutatások, állásfoglalások és egyéb informális jogértelmezések kiadása és az ezekkel való irányítás gyakorlata Alaptörvény ellenes.

Az Igazságügyi Minisztérium köszönettel vette állásfoglalás iránti kérelmét, amely az Igazságügyi Minisztérium által 2020. december 3. napján VII-LK/1803/2/2020. számon kiadott általános szakmai tájékoztatásban foglaltakhoz kapcsolódóan fogalmazott meg további kérdést.

A VII-LK/1803/2/2020. számon kiadott általános szakmai tájékoztató a Be. az Ütev és az irodahelyiség megfelelőségéről és az egy címre bejelentett irodahelyiséggel rendelkezőkre vonatkozó szabályokról szóló 6/2017. (XI. 20.) MÜK szabályzat releváns rendelkezéseinek összevetésével részletesen bemutatta a büntetőeljárásban végezhető kutatás, illetve lefoglalás speciálisan ügyvédi tevékenységgel összefüggő szabályozását. Az ügyvédi tevékenységet gyakorló természetes személyek (pl. ügyvéd, alkalmazott ügyvéd, ügyvédjelölt, kamarai jogtanácsos stb.) és az ügyvédi tevékenységet gyakorló szervezetek (pl. ügyvédi iroda, ügyvédi társulás, ügyvédi irodaközösség és ügyvédasszisztens) Ütev. szerinti megkülönböztetésének, a büntetőeljárásban általános értelemben használt ügyvédi tevékenység fogalom szempontjából nincs jelentősége. Ebből következik, hogy a Be. 303. § (2) bekezdésében és a Be. 309. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések hatálya az ügyvédi tevékenységet gyakorló természetes személy vagy szervezet által az ügyvédi tevékenység folytatására szolgáló minden olyan helyiségre – irodára, alirodára, fiókirodára és irattárra – kiterjed, amelyben az ügyvédi tevékenységgel összefüggő védett adat tárolása jogszerűen történik.

Az ügyvédi tevékenységgel összefüggő védett adat tárolására vonatkozó szabályokat az Ütev. XXVI. Fejezete és ahhoz kapcsolódóan az 1. számú melléklet tartalmazza. Az Ütev. szabályozása a nyilvántartott adatok nyilvánossága tekintetében is különbséget tesz az ügyvédi tevékenységet gyakorló természetes személyek és az ügyvédi tevékenységet gyakorló szervezetek között, ennek a megkülönböztetésnek azonban a büntetőeljárásban nincs jelentősége.

A Be. 261. § (1) bekezdése alapján a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság, illetve - törvényben meghatározott esetben - az előkészítő eljárást folytató szerv bármely szervtől, jogi személytől vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől adatszolgáltatást kérhet. A büntetőeljárás szempontjából tehát közömbös, hogy az ügyvédi tevékenység folytatására szolgáló egyes helyiségekre vonatkozó adatokat az Országos Ügyvédi Nyilvántartás, vagy a területi ügyvédi kamara tartja nyilván, és annak sincs jelentősége, hogy ezek az adatok bárki számára hozzáférhetőek vagy sem. A Be. szabályozás szempontjából egyedül az számít, hogy az ügyvédi tevékenység folytatására szolgáló helyiség nem szubjektív, az ügyvéd tevékenységet folytató személy által szabadon meghatározható fogalom. Az ügyvédi iroda (aliroda, fiókiroda, irattár) kizárólag az ügyvédi tevékenység folytatására vonatkozó jogszabályok szerint nyilvántartásba vett, tehát egyértelműen azonosítható helyiség lehet.

Hivatkozva az Alaptörvény alapján megalkotott 2010. évi CXXX. törvény garanciális szabályaira, tájékoztatom Önt, hogy levelem nem rendelkezik jogi kötőerővel és kötelező tartalommal, az nem szolgálhat hivatkozási alapul sem bírósági, sem egyéb eljárásban.

Budapest, 2021. április 26.

Tisztelettel:

